

集部

欽定四庫

全書

抑養文後集卷三十六

集部

群校官編修正装 謙

中書臣劉源溥震勘

腾绿舉人臣周文彬校對官中書臣蔣 宽線校官進士臣楊懋珩

次足马车在号 死世系圖者乃 逐失其官然更以隐德重於時五傳而至公逐 柳卷文後集 城南玉鼎奉之麓元代革 城者授世襲百户守保寧 蔣公之所自著也將氏 明 王直 猴

金万里五人 者自 出為 塗 文學奮身歷典龍 不替而盆顯若將氏者可以觀其德矣令公為郡守 心焉則有以善其身而裕 何事故其子孫率不好學一旦失勢無學以植身遂 人或遂降為皂隸者盖多有之惟 加 謂干戈弧矢之能足以世其禄不知武之為德 題矣其祖宗積徳之厚可 河南之羅山令以薦起為令官譽望隆重 熈 卷三十六 杭三學入為户科給事中轉工 後世 錐 知也夫世之以武 世移事選然其 知武之徳 一將 而 子

嚣 とこり見 足以 隦 洪武中當舉至京師人謂先生且大用而先生竟以 雙崖先生以文學行誼著稱於金華鄉邑之人師等 將氏之盛宣有窮哉故書於末簡以告其後人 又 然自過也然未及乎中毒以平此士大夫所以哀 歸 能寬大和 消 封植將氏於您遠也後之繼公者而盆務德焉 搖於两崖之間逐雲月之去來樂魚鳥之 題 1.1. 雙崖先生挽詩後 裕以 撫養其民民歸德也久矣若是者又 印起之後集 翔 惜 泳 疾 則

金与四月百十 有後 之固宜也了雖不識先生而與先生之子景賜為同 觀景時之賢則先生之所修可知矣然世之如先生者 不為世用而又不永其年豈非其人之不幸哉我而 2 不少也而多泯没不傳豈非無賢子孫乎是以君子貴 没矣因題其後而歸之使藏焉 而形於言也夫天之降才於人固將以為世用夫既 也景陽亦予此卷為之三復而歎嗚呼先生可謂 題 宋徽宗墨跡 3 **彰三十六** 惜 年

宣徽宗皆為太子而書此數與勤乃與則之弟與明當 こうしり こしこ 此 此 哩達喇所書三聖殿榜筆勢與此相似何魯君之聲 韓化胃用事時常為開封尹則其弟兄去徽宗時稍遠 智盖宋宗室之裔謂其遠祖與勤自號蘭坡徽宗當書 蘭坡道人四字監察御史番禺趙純懷智之所寶也 何壽之高如此也子當見今慶壽寺有元太子阿裕 君也懷智蘭坡之後寶之宜矣予特爱其字畫清 四字賜之是以寶馬予觀上有問安餘暇端本圖書 印造文演集 錫

墨 多好 四母全書 睿 宸 庍 **適美有可喜者故題而歸之** 生成萬物各得其所之妙誠所謂堯舜氣象也墨竹 民育物之意與天地同其大秋色蓮塘二首又有以 翰 以 知之資於文章制作皆超出古人萬幾之暇親 賜 非特全畫之美而已盖首言偶對有以見陛 卷百户謝庭循之所寶者也恭惟皇帝以聰 題宸翰卷後 左右故庭循 得 **卷三十六** 而寶之然臣於此 σħ 次口 聖 E 御 下 翰 明

豈 盡 处已日巨 二 帝 可也 幅 畫诣剔 右 非 蒼古無比竹之可貴者比其節也陛下以是賜庭 最珍惜之後以葬 蘭亭叙帖晉王右軍書清潤 臣 欲 節 其 以事 題 取其裝飾實玉而棄之故魏晉名筆復散落 瀬亭帖 勉修臣節也數 上而傳之子孫百世寶之尚思報 後 昭陵唐末之亂温 抑卷文後集 然則庭循之心當何 勁健號為第一 韜發昭陵几 四 唐文皇 於無窮 如哉 循 書 既

金牙正匠台書 摹者骨肉相 皇帝以天縱之聖徳隆化治萬幾之眼時以翰墨自 間宋太宗皆購求之獨蘭亭亡逸不存此本乃唐人所 随意揮洒各極其趣譬若化工之於萬物有自然生成 妙可知也吾友樂象明藏此本而習之賢於俗書遠矣 臣祭與焉誠可謂祭兵臣謂竹與前皆有至操君子 妙觀於此圖可見矣當時受賜者惟侍近三數人而 恭題沈庶子竹朝國後 稱猶足以見右軍書法因是而想真蹟其 卷三十六 於 娯

处已切巨 二手 為人父者其不欲其子之賢然或不知所以為教則 此 身齊家侍人 欲賢惡得而賢哉公有清德重望足以為訓此書自 右教儀 斯善矣豈特一時之觀美而已哉臣與聚同僚庶幾 比德馬上之所賜非偶然也聚其盆思自勵以稱 以德相尚故題其說如此 題黃尚書訓子書 通工部尚書東萊黄公以訓其子琛者也夫 人接物以至飲食服用之 柳卷文後集 微莫不詳具誠 五 蝇 修 可

金岁口 志者亦有故贵游子弟能以禮法自持者不多見馬豈 雖 謂善教者矣公再往鎮交吐琮留南京及公歸朝廷 矣然當觀之昔之為子者於父之教其初亦能勉而 殆且辱焉可得邪琮恂恂恭讓舉動必由禮處乎兩京 獨其才質使然哉實教之不豫也教之不豫而欲其 前代所無然人物衆多其可以為惑耳目而搖奪心 間而未開有關失則公雖善教而琮亦可謂善承者 北京省侍二京皆萬方會同之地也衣冠禮樂之盛 匠台電 卷三十六 粽

次已日年 台与 范忠宣麥舟事盖與其父文正之志同世謂其父子篤 少忘復進而不已焉雖為大賢君子可幾矣琮以此 之至於久而忽忘卒陷於不肖此其志之不立故也志 於義然予觀之文正當曰先天下之憂而憂後天下之 求予言予欲勉殊之進於德也故題其後如此 日凡公之教不但接於目而必存諸心朝夕由之 不立斯外物有以移之矣予欲琮堅持其志始終如 題范啓東麥舟卷 抑養文後集

金分口人人自電 其 樂而樂忠宣亦曰先天下而憂期不負聖人之教由是 推 耳 右熊伯齊墓表 用不極而效不大顯於天下予當為當時憤之啟東 之則天下有一 能與時俗俯仰縣令强為吏不樂竟逸去遨遊五 然世之為鄙夫者視之其亦可以少寬也夫 此卷求予題故為言如此使人知麥舟事盖其小者 題熊伯齊墓表後 物失所者皆其憂也宣獨故人哉然 通予同官臨川王君撰謂伯齊介直 湖

次足四巨 在野 者不多也又何望其有立哉伯齊不為吏未常縱其賊 時重吏仕往往至通顯其後風俗大變多爭為吏然其 問十餘年乃歸予於此有以知伯齊之賢於人矣當此 吏得遂其私者固多矣然能挾所有以終其身及子 志業不復如前人大要假聲威逞詐力剥民以自奉而 巴其弊至於久而尤在也夫吏之所為如此豈介直違 俗者之所能哉宜乎伯齊之不樂也盖當計之昔之為 之心今有子宏毅讀書為善惟惟於顯其親未必非 柳巷文俊某

金グロ西石電 或有警云 天之所佑也宏毅調予求言識其後故表而著之庶幾 當竊自嘆昔之大賢君子遭時奮身以取爵位成功名 固有偉然自見者矣然求後嗣之賢足以世其家者不 允寬亦能恭儉孝友以承其家予自始識時心已重之 士建安楊先生作也先生以文學德誼顯於時其長子 右訓子詩一章令太子少傅工部尚書無謹身殿大學 題楊氏訓子詩後

義 侍來京師盖不見者十六七年其言謹於禮其行謹 來仁厚之澤之所積者深雖久而未义也今年九寬省 次定四車全事 一 成於人是曰棄其天得於天而人又成之是之謂全其 多也今先生之子如此固德善有以致之亦其祖宗以 夫質得於天者也才行之美成於人者也得於天而 而反復乎禮義之言殆所謂琢而磨之切而磋之者 取重於人者而先生又為詩以訓慨念乎畴昔之日 凡與相接者莫不愛之盖既有美質而加之以文 抑養文後集 有 歟

愧矣 得讀其詩故盆願允寬勉之此子愛重之意也嗚呼世 迷 天允寬得於天者美矣而先生所以成之者又累累加 士大夫當太平之時而得遂宴遊之樂盖難也宴遊而 一安子弟得於天者既未至而人又不知所以成之使 馬則允寬之為善人君子有不至於其極可乎予既 溺於聲色勢利之中而莫之返視先生父子可以少 題春日宴桃李園詩

白グレノイラ

卷三十六

其時有其地有其人其樂盖盛矣宜其見於詩也初崔 眺望嬉遊者暇 樂亦自有數而不可苟得邪憶子昔與曾公廿八 居南京有文字之好而無職事之擾凡城南勝地可 公常與予言而欲予一 風日和煦乃與學士曾公八人者游而宴焉所謂 其地與其人尤難也太僕崔公有園在城南旗植 服官政而時清事簡得以從容於此園當春花盛 日即 載 遊屬有公事不暇往豈須臾之 酒往馬覽山川之 雄 秀都邑之 桃

欠ごりき かず

抑養之後集

以為 皆老矣少時意無雖在而人事之不齊有足嘅者如此 遊是也士大夫固當務其大者遠者然一張一弛先王 心有所適必形於詩往往留連至日夕而後返不知者 蘇子由為棲賢堂記東坡先生為書之謂以此與廬山 之道其何可少哉曾公既序其詩崔公又以求予言昔 上下您其意之所欲即命酒隨之悠然而酌兀然而 鉅麗人物之繁華烟雲草樹之交映風机沙鳥之往來 仙也於今二十餘年其存而共處者不過十人 表三十六 醉

金月口月台書

九三日 日本 **晦卷先生師表百世其言行之微皆無所茍况立言垂** 能 結緣他日入山底幾不為生客予於此亦云然而非 間 觀此前二帖可知矣其中 必也 氣葱葱鬱鬱散於文字間盖不必論其點畫之精 而殷勤篤厚之意溢於言表前輩評先生書謂道 如通鑑綱目與元臣故老之銘誌哉宜其尤慎重 題 晦卷先生三帖 抑養文後集 核 帖問者請委施於親戚之 屯

金灯四月五十 孟爵 彦澂其實惜之 能 流芳集者兵部郎中鄒孟爵所輯也孟爵任於朝以才 傳也豈獨國史哉一家之盛亦必有一代之文章後世 之矣復以求予言予謂今之所以識前人者由文字以 著稱久矣一時士大夫多重之是以見於文字不 孫得以知其德業及其所與交游之賢而知自貴重 将以貽後之人故集録馬春坊大學士曾君既序 題流芳集後

以不辱其先文之不可以已如此當及見夫衣冠閥 我孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之 者也為其子孫者尚珍襲之而思趾美於無窮哉 足孔子或馬况於一家也哉孟爵之輯是編誠可謂 宋不足徵也文獻不足故也紀宗皆聖人之後文獻 以自見豈惟人不貴之卒亦不能自貴也夫豈虚言也 之後能守先世之文章君子知其本源之盛而足以自 亦有勃然而與者其意無非不盛矣然考其世而

次足马车在等一

柳卷文後集

生所以撫其姪賞而賞之所以事先生者皆有可稱道 止齊先生以安貧樂義聞於鄉問舊矣子自少時已聞 金グセスノニ 進 之處已接物自內及外事雖不窮一當止於理故君子 此 大夫談之先生今年已七十言論温温不曲隨苟止 他之功雖老而不倦昔衛武公年過九十猶求箴做 衆人之所望也予與先生有姻好盖當辱教焉夫 生之兄御史公清德偉行與先生相友愛甚萬而先 書止齋記後

於國故謂之睿聖武公予於先生何能有及我而愛慕 先生則厚矣因覽是卷而云如此庶幾瞽史之道也 次足四車台馬 一人 遠其德善有能知而與慕者不必深論也當聞張即之 筆施之故舊朋友之間文章字畫各極其趣而殷勤萬 右中書舎人衛靖所藏先賢遺墨八首皆宋元以來名 厚之意溢於翰墨之外信乎其可貴也趙松雪去今不 仕時四川制置余晦以說殺朗州太守王惟忠惟忠 題先賢遺墨後 柳卷文後集

告人 請歸其田宅其急義如此去今二百餘年人少有能 者不獨文章翰墨可貴也 者晉王義之平生功名事業多可稱道而獨以能書蔽 又盡没其貨即之憐之使從孫士倩娶惟忠孤女而 恕 今即之亦然因觀此帖為書其事使人知為士君子 其家又移書當路者為訟冤請還其首以禮葬之 曰我死必上訴於天凡七揮刃不殊其血逆流 題程中書所書梅花賦後 既 經 知

皆縻於職務不服也遂請中書舎人程南雲寫此賦於 太平子復職為侍讀乃裝裱此圖欲求諸公為題詩而 遐思徐侯乃為予寫此圖明年二月侯以郡人乞留 翰林朝集之舎因論南方景物相與颂梅之德而與其 梅南方之物其在北者則為杏地氣使然也永樂二十 當時賢守南雲狼以善書名于世此皆可愛慕者因題 其上盖誠齋先生之節行實與梅同其高潔而徐侯 年予與太平知府徐侯同待選于北京歲暮大雪坐 乃

欠百日巨白

柳養文後集

+

金与巴尼台電 許 民 在元之時慎擇那縣吏天台許君具瞻當治鄞為文 竊自嘆天下之 于後以寄兒曹使知重也 者余廷心先生也予讀之知具瞻文行政事足以 失所者哉苟民無有失所者則邦本之固雖萬世 君遺愛碑於是盆知其賢庶乎古之所 心為之起敬起慕其後又讀劉伯 題 許氏家訓詩後 那邑多矣誠皆得如具瞻者治之民 卷三十六 温光生所為郭 謂循吏者 尹 得 因 贈 可

钦定四軍全書 真也了既敬慕其人尚既想其世盖如孔子之於子 首属予題盖具瞻之尊府繼可先生賦以為訓者廣大 鑿鑿子要切之言具瞻既用之矣敬軒慎守而力行之 將 廷 教於是而知具瞻之所以賢而益信孔子之說未幾朝 者具瞻名也詩之所云修已治人之道皆本乎聖賢之 云者今年具瞻之從孫禮部員外郎敬軒持家訓詩 擇賢守大臣多舉敬軒由是有汀州之命嗟夫敬 何所取法哉書之所載不可勝窮也繼可先生之 ~ 抑養文徒集 訓

惓 將 志曰仁義而已矣是故飽乎仁義者則膏梁文繡不足 其治行誠有以繼具瞻則無忝乎家訓後之頌遺愛者 有為可知矣王子墊問孟子曰士何事曰尚志何謂 君子之觀人也觀其志志於自修而不移於貧賤則 動其心果何為而不可哉至於時之遇不遇其道之 於先訓如此予知其必有立也故題其後而 無若伯温者乎敬軒在禮部以端厚勤慎得名而惟 題衣彦章布衣歌後 勉之 尚 其

改定四車全書 哉凡觀此者其亦可以與起矣 哉世好以成敗論人而不原其志則過矣先生之孫 與 寶少卿忠徽録以示子孫使知慕而勉馬其用心賢矣 雖 為有志者矣先生元人有宏才與學而未用故作此 其道終不行而志則可見使其得用功名事業豈 見志其後累為教官被薦為翰林檢閱命既下而 否則有命馬予觀四明衣彦章先生布衣歌而 題 甘氏祠堂記後 柳卷文後集 五五 东口

立 善 風 非 寢庶人祭於寢可也為士者舎祠堂之制而亦祭於寢 先 故宦族 厚於 堂之制 ·其居室者多矣至於祠堂則有所未暇 宋之大儒乃為祠堂於是孝子慈孫始得以禮 制 紀典學校者相望盖有卿大夫之貴豈獨士哉孟進 雖 非古而追遠之志行馬則古之道也然而人 已而薄於祖考者乎其亦非禮祀也乎豐城 自宋 非古也盖古者家必有廟後世廟非 司空至今孟進若干世其間為 往 往 賜 惟祭 那縣 祀 不 甘 其 得 職 於 宄口

g

歲時享祀一 欽定四庫全書 酒 言而 英為進士在京師既求臨川王先生為之記復求予 言予嘉其意乃書子之所感者于後而歸之必有 祀其祖考然念廟制不得立乃作祠堂於其居之東 贈文林郎江西道監察御史汪貴和墓表一通國子 胡先生撰貴和點人素以傳德樂義見重於鄉 與起者 汪貴和墓表後 依朱子所定盖進誠好古妻禮之士哉 _ 抑養文提集 闻 其 雖

是時輔 華 未 其 女口 カ 保據 此 後之昌大宜哉宋時有諱勃者為樞密使追贈三 バス 及 師傅此又一盛也今貴和之子景明為御史有賢譽 仕 然予觀之汪氏之盛其所由來遠矣當隋之亂 圖 母妻子之樂而無流 然以子貴而卒事其祭天之報善人何其不 公祐 存平至原爛 六州以歸唐太宗命為六州 杜伏威李子通輩皆雄 其民而後已則 離 殺戮之條者世華之德 據 刺史封越 六 州之人所以 一方不度德 國公當 世 代 量 爽 也 保

飲定四車全書 若宋之盛哉江河之源深廣而無窮故其流奔故肆 其進於福禄祭名盖未艾安知貴和之顯楊光大有 縣迫其夫為吏夫為吏者可以馳騁於當時而舞文 足為閩範是固難矣予特愛其一事有可表者洪武中 右邊孺人傳翰林侍講陳敬宗作也稱孺人孝敬慈惠 亦無窮予於汪氏驗之也景明與予同年舉進士 仕於朝示予此本故題其後以致願望之意云 題邊母傳後 抑卷文後集 ++

自以為得志而孺人獨勸其大臣而免恬然不以勢 忠徽持以求予言予故表而出之 子四人安知不受為善之報哉孺人女夫尚寶少御衣 為意此偉男子之事而孺人能之其卓識可尚也今 山以寓意當時求之者甚眾其後歸老故山依澗作 王 以徼利盖民之蠹也里舎子多爭為之雖其妻孥 澗本發人曹氏子為上些寺僧名若芬字仲石寫雲 題 玉澗枯木畫後 亦 有

视之也 とこり豆 たらう 今上在位以主善貴贈其母而仰從公之秩亦公之 贈 遇盖以其忠謹不但醫也及上即 恭 放 扁 曰 骓 官賜益且以舊所居職命其子主善始終之恩至 靖將公昔為大醫院判事仁宗皇帝於東宫甚見禮 枯 王 朽之餘而生意存馬觀者當以九方皐相馬法 澗因以為 題將氏語詞 號 後 此幅盖其戲作筆勢縱逸意氣豪 柳巷文後集 位而公已捐 館於 美 是 徳

金点 善 前 其 學其奇佐流弊 至 宋 行 改使人 一有以致之永樂中直當執筆侍仁宗左右見公之言 坡谷遂風靡魏晉之 書 誠 桵 띧 稱蘇 制 肵 月全書 題 詢 謂 *黄米蔡 龎 矢口 與 君子也主善亦甚似 生 公之 諭 所 祭 至於即之極矣此言雖為正論要之 能 藏 然前輩君子乃 公之文而思上之仁 山谷書 得 法 卷三十六 此者有以也 殆盡米氏父子書盛行舉世 後 公公之 謂桑書猶 徳 與公之 有 有前代 繼 徳敬 矣今 學 意 觀 題

欠こり見かか 勉旃 書雖不可違古法然學者人人殊亦豈能盡如古工夫精 彦班喜學書得此而實之求予題故題其說如此生 既能精而行尤高乃為可貴不可以善書為足也麗生 足可賞翫况其孝友固百世之士也尤學者所當法書 到 矣此在學者懸悟耳治翁此書若不經意然勁直清 必有可觀辟之用人各取所長而用之亦可為成 題 戴教諭所藏翰墨 抑整文後集 潤

金分四月百十 右翰墨一 詢 意氣之指合情性之和平於此可見矣然是詩也為 右 乃有盆不泥其迹而已也 **氟则其人** 首雖行筆結字人人不同然各有一種風韻若考 對雨詩并序皆當時之傑作也文明之盛賢才之多 致齊喜雨而作而是歲實大穰米價減常年三倍 題 卷德清教諭所藏自黄華老人至饒介之 對雨詩後 襟度亦可知學者之於前輩當如是求之 卷三十八 其 ĵ 郊 百

屯 欽定四車全書 一 週 嘆豈尋常賦詠之可比哉 姓 所 右元淮東宣慰 千百年之後觀是詩者必將起敬起慕有不可及之 給足田野 其墓下感物 稱仲楚長司 翰林修撰王君孟堅所藏也盖宣慰孟堅之曾祖 題王修撰先世翰墨老後 頌 則其 副使致仕王公止善史傳一通及諸 歌皇上至誠格天而民受其福又可見 與懷唱和詩與其所往來書翰共十 祖 护着文技集 紹與經歷君惟勤大使 Ŧ 惟 政 書 内 公

多有善政及人良吏之傳 非 也 哀慕至託與於梅花而歌詠之此 白 舎 卷者王氏三世之美在馬宜孟堅之珍惜不忘也昔者 哉公所立 則 廬州録事判官五轉而至江西行省左右司員外 公之德足以善其後而予孫又能善法之者數則 其伯父父也王氏故儒家學聖賢之道故宣 如此 献 不足而深惜於杞宋彼皆聖人之後 公之子孫二人皆表表為當世名 無愧於古其没既久猶使 何異於召伯之甘 慰 棠 上 此 郞 公

卷三

改定四車 全島 故 其三人子同 £ 獻 可 可 右尊經閣中 氏文獻之足徵者也然則欲知其世德之盛者視 也孟堅賢而有文以病告歸會稻出此卷求予言 題其後如此 不足猶無徵於後世况夫所謂故家世族者乎此盖 知矣而王氏之子孫視之尚思所以承籍而無愧 題 劉子欽唱和卷後 秋唱和詩若干首自考試官而下九八 郡 7 而周公崇述劉公子欽則予同年進 抑養文後集 Ī i 于 焉 H

學優識 嘆其學識之超卓故於是非進退一 同 逺 決於主司而朱 為 歐陽文忠公與梅聖俞貢院唱和詩多至百餘首 得 文字之眼 其地 翰 明社 數十年始復與周公會於此而正當盛時逢 林庶吉士 得其時斯樂矣不然不樂也科學取士 舉 往有所不 酒而赋之其樂 讀書秘問者也劉公為刑部主事轉 卷襟陳可喜者常少恒慮或失之 暇豈能從容於詩酒之樂哉 可勝道哉夫樂必得 見即了不足以 進 非 退 其 令 而

ヨグロ

卷三十六

次足四車全書 告 其 最少今亦老且病 洒 因魔是卷為之 兵劉公今以年老致仕去江村林屋之下時展而 姿態横生非 官節書貴人品高盖其智次置爽與趣豪邁縱筆 心是以能樂如此今觀諸公之作亦可以繼前輩 離合盛衰之際其亦有可感也夫昔予從諸公時 題 超 松雪墨蹟 枸 慨 拘募擬者所能及當聞長老言松 矣思復相從於態詠之末有不可 狄 抑卷文板集 Ĭ 年 揮 觏 無 雪

及 極 至於為詩雄 數 翁 進 右 四 龍溪書院請 之 在元時風神最清秀似非塵土中人故其書特高 士 温 此紙 因 居家故請任職古者朴 潤 題 可實愛令人不忍去手深有不可及之嘆反 跋廖氏龍溪書院請 而歸之 乃學士曾公所藏 渾 **頓挫深得杜子美家法當時諸公少能** 牒乃宋景定五年所行時魁龍先生 牒後 作教刑盖所以警其不善 松雪書杜詩任意自 狱 汉 而 妙 狼

改定四車至馬 萬愛雖左馳右騖而不離絕矩之內信知言也予觀前 翰林學士解先生書盖合乎此矣先生未顧時已用 待士也厚矣宣皆以善人待之以為無俟於絕糾也 國子監有監丞以絕愆糾謬為職而那縣學皆無之 則為士者其可不自善其身也哉 而使歸於善也此司糾之職亦古之遺意也與今制 秘書郎黃長睿伯思論張長史書云雄隱軒舉千 跋 解學士草書 抑卷文後集 Ī 其 歟 惟

白ケロ 其門先生隨宜應之得之者不啻若南金拱壁故散在 信得長史家法也當時公卿大夫以至甲胄之士市 書得名及入翰林書名盆大願非特其文章之妙也子 書得此紙九二十餘字雖微乏飄逸之氣然雄渾沈著 蛟龍變化奇險神惟不可名狀然清麗道勁自然合 初為庶吉士時見下筆作草書運勢翩翩如驚傷奏煮 問尤多其後棄遺零落者亦不少矣羅宏秀才甚好 人莫不仰慕每休暇之日持紙素來求者足相踵於 卷三十六 作

且 意度凝重足可愛玩無疑予當欲學草書謂可以馳 次足习事在 修而和厚則於是而尤信及得侍講君之父德與公之 慈 溪陳氏盖其邑之望也予始友侍講敬宗愛其文 欲 墨姆適情性每病拘禁未能也今觀此紙殊用慨 文讀之盖與古之所謂循良吏者何異而後盆信夫 行莊固信其出之有本矣及識其從兄上元令沒 勉宏使無後時之嘆故書于下方云 跋慈溪陳氏族譜後 柳巷文技装 盂 蔚

前之所積者厚則後之所發者固當表然而愈偉矣 尤 者 其 大百圍 其 恨 者有厚薄也豈虚論哉昔之人忽焉而赫奕俄焉 覆 他前藥而悴 歇輕裘肥馬 文獻 之自 不見其譜系之全而考其世澤之盛於今乃得 歷千歲 挑之 有足徵者盖其盛如此也予觀 腴田甲第不能以終其身或僅一再傳 拱 狸 矣故夫傳世之有長, 把而天者亦非 拂 月 月而干雲霓者豈一日之養 偶然也裁者培之 短者由善之 松 柏之 材 然 哉 見 所 所 傾 而

欠已口巨 二言 予往年家居時有田數十畝在城西郭外為學之 4 其後之所發者豈不益昌大矣乎子與侍講君相好 而 白 失之者有矣其有事詩書行仁義退然自重若不足 子孫何前人數遺之澤而盆勉夫詩書仁義之訓 因觀此譜而為之言如此盖欲以勉其子孫於無窮 振者而其後人乃愈久而愈盛其得失可知矣陳 書方寸地說後 抑養文後集 主 暇 則 則

金灯口屋石量 既 鄰有二人皆治田其一 遲 東未以耕田旁蕭道載博識之士也過予相告曰昔 耕 耕 請學稼夫子自 傷其氣而田 揠 則 其本幸而向祭也壅之或太過淮之或太 非吾土之 而 燔 而時時而一 之夫當春而 所宜也 利損矣其一隸人也 謂不如老農吾老農也敢告子昔 耘之即去不 種而將將而 耕 買人也而 卷三十六 則治 E) 頟 用力甚勤當春而 固 佛豫也 洏 即 顄 耘蜷 用力甚簡當春 曰吾田 曲其根 既 深反 耕 而 而 有 燔 耕 吾 樊 两

吾治 改定四車全書 美 田 後 馬 而 矣及時而 然皆失之而 瓬 治 **飲焉故吾入常倍夫田生物者也二人用力雖** 不害其本冀之適多寡之宜既之視淺深之節不亟 萬矣於是二人皆咎田以為不足治平皆復其業 田 徐焉去其所宜去施其所宜施優游以待其成而 如是足矣或涤馬或涸馬螟蜂害之義稱箴之而 則不然先冬而耕使受霜雪既春而其土釋 種則其種已先擇矣時焉而不傷其根耘 獨吾得焉子唯吾視子從之連歲果大 抑造文後集 支 亦 獲 焉 同

中 故 NZ 而 地 彼 其言治心 既 予 適 而 道者乎 勤 說 两 中以 示予盖先生以遗 識之久矣子友段時舉以豫章揭先生 不及夫中道者乎若蕭之言庶能豫養慎 而害 思之 被簡 其田者 盡其全體大用者也其言田事而有契於 計定 治 獨 田 而無其田 治田也九人之治心養性亦 脷 非 合反復萬修公以時治之時舉 此之好奇喜新貪利務速 其祖篤修公而以喻夫心 者 非 此之 偷的 惰 苟且恃常 如是而 所為方 而過 防 者 順 夫 也 寸 習 2 理

改定四車全書 非 林 电 令 使 獲 文蔚 然子之 所以 擇焉 他 氏於閩為大姓 矣而又將 族能比 明世系昭 始於今若干世子孫最為繁昌衣冠文物之 書 所 林氏 譜 刵 カロ 族譜 作 治 ルス 先徳 若可補 其居 於克萬而續於正行 馬以遺其子孫故於先生之言 複 柳卷文後集 垂儀範盛矣哉其用心 侯官之水西者 先生之 未備者因録 為卷三其 則自後周奉 Ī 也 以 有 遗 嗚 目 盛 節 > 取

昔之 有 分りて 呫 所 郡 而 而 徳義之習 務 推 立 可尊可慕者 肵 敗也 官丈 徳 败 功立言次 ノバー 者 禹 謂名宗華胄者多矣其簪 今 勝此前之 行政事大有聲於時郡 缺 則 林 所 歟 氏之 故古 2 然與盛未幾而敗亡隨之 とく 盖君子之 封植者厚雖百 所 能 之 卷三十六 久而盆盛者宣非以 アス 興 論 期於後 放 所以 辟 組 世 能 邪 者 侈之行熟 蟬 無窮矣正行 久者莫大於 非 縣門地 所甚敬 何哉盖詩 肵 世 屯 與者 赫 此 奕 捘 為 誠 立 在 誠 使 徳 吾

卷 京師示予此譜故題其後如此云 足以光前裕後也審矣林氏之傳未文也因其考績來 名厭問里之界賤喜梁內之甘惡恭權之鄙者人之 仕者則應之曰我學未至也卒不顯以死盖未當不 欠三可臣二三方 親尹原昌傳載原昌篤志學道勵古人之業有招 而嘆曰嗟乎此原昌之所以為賢也夫樂仕進之紫 也故有不量其學之所至而汲汲焉以求其欲去 書尹原昌傳後 抑卷文俊集 主 常

金好四月至書 惡者今原昌乃一異乎是斯非所 也古之學者如此 意 急於務外故身有不修家有不齊卒之無所 為學者非有異於人也先之以格物致 之功至故足以治人盖未有己之不治而能治夫 於國 宣有他哉學之未至安求其施之 正心然後其身無不修身既修矣則施於家而家 而國治施之於天下而天下得其平此無他 後 之學者或不然略其所以 謂賢者熟古之人 可耶 知加之以 此孔子所 施 自治 而 可者 治 肵 而

髙 者傳於人而人又將以施於天下茍有未至則為害 或 倪 勝言哉孫 為 欠三日巨 二十 退 談異論耳則夫非 政 親友於兄弟交朋友而信處鄉族而 然自克而不尚於進者其賢於常人盖遠哉原昌孝 且 雕 者耳至於教則又有甚焉盖政出於已己之所 近雖為害將不及於遠若夫教則以已之所學 開而孟子所以惡夫盆成括也 卿明王道而李斯以其學亂天下特激於 卿者所宜尤慎也然則有如原 种 卷文後集 和其本庶乎 雖然此特論 Ē 昌 其 可

金好四月全書 原 右盧陵孫中鼎映雪軒記序四首前一 凼 故 此與知者觀焉 昌 原昌 椎 所以惜之也世之人好以顯晦論賢否故或有係 直生也後不得見先生而聞名久矣後三首則 煞 而用之其功效必有可稱者然竟未試而卒此君 有 雖未顯而子有以信其賢矣因覽其傳題於 題 聞而窮無聞而通其於得失君子盖自有 孫中鼎映雪 卷三十六 核 一首艾潛虚先生 解 辯 於 金

同 二先生作直皆得從游三先生之作雖命意遣解各 世 欠已日巨 白書 仕 鍾 康康當為御史大夫而功業不甚顯 今中鼎 然中鼎之苦心萬學於此可見矣中鼎名軒盖取 不 元常筆勢然與先生後來所書大異如出兩人當 記 與平 仕 及 其所作序乃出一手侍郎 何足計哉解先生所 雅木仕 俱進而 得三先生之文而名亦與康並傅 極於妙也人之為學大抵如是特 抑養文後集 作 記非先生書其書父 周公云是親書間 獨以映雪聞 干 先 有 則

家 金分口月台電 以善後 孫 怠 世之望也其言之存皆足以示法天下豈特此 用 孫哉然 訓 而止耳周公來北京出示此卷乃為題數語使歸 氏而謹藏之 而 不 通温國文正公司馬先生作公之道德功業 肖者恃此以自豪廢禮冒法卒以危其身 司 不然亦徒然而已 馬 誦其言則 温 公家訓 必 捘 深究其義乃能有得於心而 積金以遺子孫將使之足 訓 而 可 遺 百 可

馬的積書而不讀則亦宜能有盆哉故積書雖賢於積 報然天則知而佑之矣孔子曰積善之家必有餘處天 金而子孫之致力於書則不可必惟有德者斯能獲乎 其家則金之害也書以載聖人之道修己治人之本 思之積徳雖可獲乎天而昌其子孫亦貴乎子孫之 . 義仁義充於身而以及人雖不求人知而亦不責其 可必盖如此由是而知公之言信乎其可法也然竊 而昌大其子孫此公之所務也德原於天而其大於

次定写東全島

抑能文後集

立り口 **汰虐承之及武子之施没而歷之惡彰故盈受其禍** 繼 明 覆其宗前人之徳 也持來京師求予題予故題其說以勉其為子孫者 絲織公此 清江陳君兼剛與予同年 善其本也茍積之不倦而繼之 樂武子之德晉人思之 特前人之 訓以傳世君得而實之盖亦欲積德以 徳 而不務德以繼之而 不可恃而不 如甘棠之思召公其子嚴 -取進士令 可不 無已 繼 欲 為令晉江人 取必於 則 必欲繼之 **獲乎天有** 天亦 讀 窮 有 書 難 裕 VZ 火

且浪 燕遊之適哉君子之仕以行道也而行道本於身既 故 久正司臣 公子 其乎龌龊之徒拘拘於外物以自高者於乎斯誠所 樂天者鄉當是時裝晉公亦退居于洛開緑野堂與樂 白樂天香山九老會見慕於世久矣豈謂山水之 識高風雅度超軼絕塵且其所尚以齒不以官則 人賓客杖應消搖觴詠以為樂安止足之分遠忝竊 ~猶謂 跋 為者山九老圖 足以行道而不謬盖難矣於是奉身而退 捘 抑養文後集 Ť 老

金グロ人 至而去則非晉公比者可知君子之進退亦審於義而 天輩好意詩酒之間晉公用舎係朝廷輕重然亦以 矣蘇州同 嘅然 擇那縣學有文藝之士皆命執筆其間廷佐與馬子 樂初予在館問太宗文皇帝徵天下名儒修永樂 和尹先生實其師數為予言廷佐之賢予識之其後 題 姚治中墓碣 知 邵 侯信之持此卷求予題展玩數四 銘 年

當或後 順 又 哉自古才猷之士人皆以遠大期之而平不至於遠 欠いする ハチア 有 予見其所奏陳井井有條理自謂若大用之其功業當 同 大於此者深屬意廷佐而廷佐乃已矣豈不深可 同 廷佐者多实皆命也予雖惜廷佐其将如之何哉 天府治中食四品禄功益著名益顯常主豫備倉儲 知永平適車駕北征廷佐主給軍食深入塞地未 知鎮蠻改宛州皆有成績既滿吏部惜其才留 期上善之亟加與費當時廷佐之譽盖籍籍 抑養文後集 Ī

金分四月石章 魏先生所作為之悵然 碩 然偷安於江左而無復讎之志士大夫為之痛心疾 畫 惜其不得有所為當是之時宋與金人和好已定奄 都所以託此以自見盖長嘆痛哭之意寓焉豈偶 九條宗仙都王公所書盖託古人之言以見已 孫翰林與籍文英已六世而手澤尚新公之志 適情者之比哉公之子魯齊先生表而出之傳 題 碩畫卷後 首 志 狱

改定四車全書 物 好奇喜新競為織巧以絢 鱮 行端識高而才廣早解徵辟雅好林泉當國朝文運 東 可想見也今翰林之子縣丞璡以予當與翰林為同 煎 為題其後玩閱數四為之既然班其永寶之哉 浬 山遺葉一 不雕 化隆盛之日以其所蘊發為詞章本乎性情該 題東山遺素後 不斷出於自然有古詩人之遺意非世俗 卷番陽戴仲才先生所著也先生學博 抑卷之後集 耀耳目者可比也予初與 僚 2 枥

生曾 生 白りゅ 隠 孫之多賢也先生平昔所作甚富歲久散逸所遗者 事三人之文學政事皆表然有名於世予固知必 之孫 君子也詩書之澤德誼之慶足以啟佑後人宜其 啟之者今於是卷因先生之言而察其所存盖所 瑞 孫瑞 禁汽無不可爱然即一花一 今湖廣祭政弁相 耿 ノジート 刻諸 又 取進士入 梓以傳而或者以少為病夫春陽發 翰林從了游今去為南京吏 好繼又識徳清教諭學而 葉而觀之亦足以 部 先 有 JŁ.

心之 盡 次已习事心島 昔澹卷胡先生當言畫莫難於寫真非寫形似之難 尚少哉然則欲求其心術之做於華寫之間豈不誠 其後故題而歸之 化工之妙盖不必多也予於先生之詩亦云端求予題 之抑孰有能知其心者况世之畫史得形似之真者 T '精微為難斯言也予當疑之盖心精微言且不 况於畫乎孔子貌似陽虎苟寫其貌逸其名而 題 蕭于喬南歸序後 抑整文核集 圭 寫 並 能

金少正五 其形 父子挾藝游公卿問諸公貴人爭致之九所華寫既 皆善之若此者則其心之所存固異於常人遠矣于喬 官盖士信所素厚者即買舟載其孥攜其骨歸葬馬 矣乎吾邑蕭于喬以寫真得名盖自其父士信已然 于喬來京師於九物無所 其祖母與其母之墓汲汲以發楊先德為事士大夫 可尚也昔士信來京師翰林庶吉士湯君流卒 似又與其風神氣韻而盡得之誠可謂能矣然 卷三十六 取日往來縉紳先生之 PF 得 矣 不 及

楊 九三日臣 在 草 當為予作 先生監察御史陳公仲述為之說繼是有言者皆 父子庶所謂寫其心者數 不獨藝可尚也然于喬於予特寫形似而已予為于 名人其論盖備矣然觀先生之所自道以為草生於 先生贈文求予言故為著其善如此使人知其父子 湖前漳州府學訓導胡宗華先生所自號也而子 題草澗卷後 小像九識子者皆謂其似也因出翰林學 柳 卷文後某 卖 時 鄉 喬 澗

予意先生之言盖有意而未發者古之君子以聚善自 修而以芳草比之若滋蘭樹蔥畦留夷襟杜蘅之類是 者之意矣先生既以文學行誼出為世用而何取於此 幽遠而潤滋非若牛山之木可以久樂而無害是則 也 其道若前之所云者盖獨善非先生之志矣抑傳有之 人膏澤及於物而後已君子之學優而仕也固將以 用先生之志盖篇於為善以養育其德必使芳烈聞 澗在两山之間盖泉之始達其濟人澤物將大施於 行

金月口人百十

ランコーフランショ 其所未發 為中書舎人在 漢于公為 廟 反 許氏冤獄 矣其子賴之率以貴顯今觀未自明初為樣池陽 朝 澗 溪 廷所宜用也而止於 沼沚之毛可以薦鬼神羞王公然則先生固 題 朱白 獄吏治獄多陰德觀於東海孝婦可以 如此果足以見先生之志哉 活死者三十二人何其心之似于公也 館 明平反獄事卷後 問出此卷示予予故為題其後而 师巷之没作 教官惜哉先生之子宜 知 宗 其 衡

柳 題其後庶幾或有警云 吾泰和多故家野譽周氏其一也其徒居廬陵教城 振盖宜也於乎若自明者可得邪暉以此卷示于 行仁斯足以得乎天熟謂天幽且遠哉令之為吏操 而 仁之心施不仁之事惟務殷剥以肥其家人之受冤 死者盖有矣彼惡知有天道哉其身不遂子孫 暉遇聖朝為大夫天之報如此夫仁者天之道 題周氏譜後 君

多定匹库全書

由 沙足四車 全号 尊早篤倫誼者也於其祖之所出雖愈盛而愈分愈遠 俗 為 而愈不忘秩然有序惟然有思不至如秦越之相視 子葛於予尚如此則其尊祖敬宗可知矣夫譜所以 则 是人始貴讀書稍稍向學既而子葛以憂去及起 自 與共即起朝夕訓誨之不數年遂有以科舉入官 不喜學母歲賓與無有名與薦書子寫乃選諸生 太平訓導始相接以其先世與予同邑特厚予於乎 韶鳳始韶鳳十世孫子葛為邯鄲縣學訓導即 1 抑卷文技集 兲 者 狼 鄆 明

白りょ 為之 乖 維 故 思務此者哉仁義之不修詩書之不習僭奪以亂其序 右燕集二十八人盖昔之同業于禁中皆當時之極選 家大族之能久而盛者仁義以立其本詩書禮樂以 為作譜之意也此其尊祖敬宗之大者也抑予聞 持之也子為之所以承其先者善矣為之子孫其 争以傷其和 説 如此以 題楊宗勗燕集圖 則 勉其後人欲其相與砥碼維持於久也 於 祖宗為辱矣子葛以譜求予言 梭 亦

反己可見とい 國 有指而議者於乎可不懼乎 也 而直亦 科既舉於鄉會試於禮部而又親策試於廷其所 朝治天下以賢才為本而所以求賢者莫重於進 因得以盖其您而亦何敢忘自勉哉不然後之人 **愧感於無窮也賴宗勘諸公以文學政事顯聞於** 文皇帝之德不能有所報而鼎湖之駕遠矣此直 題給事劉孚所受制策 濫厕焉令三十年齒日以衰而學不加盆 柳巷文俊其 將 世 大 肵 問 士

麦

金ラセルノニ 者皆堯舜禹湯文武周公孔子之道而為士者非此道 立 迨 目 不及會試即命以官至乙丑始會試禮部而親策於 今行之未改也然累科所發制策與其所對雖登 得人之效亦可見矣始自與戊連四科皆急於 矣士之由是進者皆以為非常之遇其不思有 治功之盛足以繼唐虞三代雖由上之德致之而 不 自見於世 敢 以陳於上前盖自洪武庚戌至於今凡二十 列聖用之亦各因其才使得以行其 妡 用 所 樹 Ξ

孫使 甚 有 火已四巨 台 孟 策 是以知上之意考夫下之所陳而究其所立 裴裱成軸思傳之方來而求直識一言字盖直同 少刑科給事中劉孚正統已未進士也能以所奉 而直主試禮部所取之士也前聖之道與推行之 録傳之後世而當時奉大對者能珍藏策問以示 朝夕功業顯而名聞流於科 之精矣承問而對裒然為名進士今列官近侍敬 知上之切於治理而必本於仁義道德如此者盖 柳苍文俊集 目有 耀矣後之來者由 则 四十 制策 制 方 子 縣

金月口人 存豈徒為千載之禁觀盖亦有所繫焉也然則字奚可 能 候 右 不勉於遠大哉 持其所書事至吏部屬予貺以問立本所畫蕭異 之坐榻前公命為作傅便後之人有可述者予謝 桃 公曰吾托子以不朽何可解明日公命二子叔簡 源圖宋李伯時畫故少師 東坡先生所書李氏山房藏書記真蹟是日晚予 題李伯時桃源圖後 卷三 十六 楊公所藏公病時予往 賺 李 不

矣 欠三日臣 二十 何 其 間 後 持二卷來加以手簡丁寧複發子重違其意面勉 畫凡幾易主令又自 紙 公所愛不敢受置公机傍而出踰二三日公又命 卷詣 得失奚足校哉姑 伯時亦名筆足可實愛卷中皆有楊氏圖書 以見得之之 展 视 公日鄙文不足以序述盛德然不敢解二 惟東坡真蹟乃故物立本則以伯時 故使後來者勿有所疑 抑卷文後集 公傳之我矣不 聊以寓目而 ال 知他 然自宋以 E 將復 故 易 題

吉士簡拔入內閣將顯用馬而如川 敬 先 欲之害夫心與人之所以養心者當何如皆具者於篇 丹山讀書處造化經綸圖序文一 君時彦匡廬余君正安泰和湯君如川及予皆自 生之言古聖賢之言也而人知以是為 門人柴廣敬 眼府不忘所以為君子其在翰林 題造化經綸圖序後 作心者其立言之要也几理之具於心 卷三 通餘姚趙為謙 **先平廣敬繼之** 已有名既 訓者鮮矣 與臨 先 生 庶 廣

钦定四車全書 游 請 愢 亦卒今惟時秀與予在時彦年已七十為 女口 之士 盆馬 無 年亦六十八而恭職吏部心雖 此 凡柴氏之子 **パ**ソ 洏 所 未 題 苶 栔 徐 心 施 ソス 可得矣令觀是卷為之汝然 鉱 於 漈 Ņ 冠解後 孫皆當以 用 思得善養乎內而 為嘆惜也其後正安官至侍講 电) 然趙 、神 卷文後集 此 先生之言豈 自 勉 不 故題其後以告焉 制乎外如廣敬 敢 一獨可施於廣敬 放 深悲廣敬之 然才識 禮 部左侍 里 致 者 仕 猥 र्ग 學 而 下

也 兵 祁 北 俟 可也有其器無其時亦不 時 皆為詩文以 部 京復以求予言 實用其 义 解京 侍郎 有 至而 說馬器 徐 用之 師 力 士大夫喜良玉有賢子而欲其至於遠 公良玉冠其長子鐵賓既字之曰時 揩 勉之時 種之不宜雅溉之不至去轉之不 狱 耿 諸人時繫乎天二者皆得矣而已 後 鎡 可以成 基治田之 用 可 類次成卷因子 电 厥 故 器也有其田 功此命名與字之意 治田 者必先備其 子博士 無其器 稍 用 勤是 也 大 器 來 而 不 不

飲定四車全書 所 نگر 予邑吳遵領江西鄉薦入太學以俟會試於春官其才 **矣宣獨治田為然哉時用勉之** 而 君子之欲有為己雖不能不資於人而亦不敢違天然 為鹵莽而耕而欲不易長畝終善且有可得哉是 ハス 功業之建何所不至哉孔子曰君子藏器於身待時 動 理之在已者自勉德盆修才益充則天佑之 動而不枯是以出而有獲予以此告時用其意 題李祭酒與吳遵詩後 柳巷文俊集 里 深 故

皆受先生之教於其去也而又勉之以詩者有幾顏 常比哉今之學於太學者其上取進士其次歷事於諸 厚 敏 致 副 事去遵侵很然若失所怙恃先生賦七言律詩 於遵 其志萬讀書為文日夜不懈祭酒李先生以遠大 而 加之勤慎皆可以致禄位踏顯荣然古之賢者受 勉之篤厚之意溢於言外夫太學之士不減二干 策勵盆至遵奉命承教盆思所以副其意及先生 則其倦倦之意可知矣遵之圖 卷三 報稱豈可以 章 期 尋 獨

九三日巨 AS 也 致意云 其意不亦彼 可 右龍眠山莊圖 必充其道德而後其聲光表然為望於天下使天 人皆曰此固其之所知遇而期待者也今果能不 知也予亦愛遵而期望之至因觀此詩故題下方 其所遇也厚則其報之也大不以禄位顯崇為 題 龍眠山莊圖後 此俱祭哉由是言之遵於李先生當何 卷宋李公麟伯時畫伯時舉進士 抑卷文後集 四古 負 少中

金分巴月百書 為 六又道南溪得勝境之可賞者有四皆山水清秀竹 苻 官以博學好古有盛名其畫盖取晉唐諸名家所善以 思 美喧囂塵俗之所不到東坡先生為之記賴濱又為 訓人 該盖妙絕一時人所寶愛不啻者拱壁夫景以畫而 問歸老山中作 已有論者謂鞍馬過韓幹道釋追吳道元山水似李 物 ,則以人而重東坡先生高風大節百世之望也 似韓滉瀟洒如王摩詰在宋當為第一手 此過其景由建德館至垂雲沂十 + ^ 樹 有

文出 次已日巨 /illy 豈 數百年龍眠山莊固在也其所經營締構不可得而 頃 足以為吾病伯時之死死於此盖留意之病也先生之 可留意於物寓意於物則物常為吾樂留意於物 謞 獨 間於其所當止而止焉非所謂寓意於物者與 賴畫而顯哉先生當言君子可以寓意於物 可見者文章圖畫而已 於天縱以狀物適情如風發霆震欲然變化於 翰之所責及者天下其誰不重之然則龍眠山莊 柳卷文俊集 則文章圖畫固可以為 而 則 見 俄

金分口月台書 郎中龍士郁得此卷以求予言予因題其後而歸之 篆書三大字以啟士大夫之歌詠皆當時傑作溫風 扁賦詩多美因亂失之君又得中書左丞周伯温先生 梅花環所居種之因名曰梅花莊有元諸名公為之題 其言也令太子少傅兼吏部侍郎俞公則君之 花莊詩文一 之託哉雖然亦有時而敬也特即以寓意焉耳文選 題 /梅花莊卷後 卷故嘉與王君達道所遺也君之考好 三十六

也 欽定四庫全書 以傅之不朽聖明在上文化大行聰明才俊之士萬 捉 亦 於久當元之李時典事殊名園廣園高臺深池奇 也得得前之而識一言於後夫君子之於物其所 王氏之梅花莊不幸亦遭瘦故而其盛美獨因文 必 此卷爱重若拱壁持來京師不 Ρ'n 類梅花清貞芳潔之物也必遇清貞芳潔之 レス 矢口 供 好之又必有同其志者然後能同所 Ţ **耽赏娱耳目者忽焉漫滅而失其舊亦** 抑養文後其 輕出示人以予為 好而 意 學 3 傳 君 同

聲 君之 於 繈 JE, 統中 餘 是有令下太 著述以歌 錫以冠帶 將 因題 碿 不盆大而遠乎 燕 甥也文學之懿志行之卓誠所謂有本者三嘆 題 而歸 山胡友初首出殼佐官販濟朝廷姓為義民 胡 八代皆樂 領太平此其時也則 獨颇庸在太學不得與是舉乃以所業武 初四子 之保藏焉 樓 達道君於公為外 **颛紫嗣禮** 記 後 梅花莊詩文之作 顓 服 祖公之子語 繼之皆旌為 其 則

效 有求祭而弗得惡辱而反甚者不知避就之道焉耳胡 於奔走經營而避就之者以榮為可喜辱為可賤也 百世有耀矣 氏父子兄弟不惜麋庾之資以佐官又勤詩書之業 以 則胡氏所立盆大尚盆萬於仁義則所以為祭者將 用祭名茂實過人遠矣豈非求之有道哉今復見斯 人大矣天下之人所好真甚於崇所惡其甚於辱至 有司中其選鄉邑皆以為崇名其樓曰皆榮樓祭辱 狱、

次定四車全島

析卷文投集

里

白ジャ 時 右 淄 年章庶人淫亂事覺懼誅與安樂公主等謀於餅飲 九 鼎銘皆其筆中宗景龍中為死總監居死中景雲 京元常十世孫居賴之微江即今之 紹京為司農録事以善書直鳳閣諸宫殿明堂署 毒弑帝将行武后故事以主為皇太女玄宗時為 五帝靈飛六甲經唐鍾紹京書王真觀道藏遺文 王與劉此求及紹京等議舉兵清內難六月庚子晡 题 鍾 紹京墨蹟後 與國縣唐武 启 也 臨 及

白 葛福 勉 改定四車三島 率丁正户奴二百人執斧鋸以從三鼓聞誤聲即斬 路肆意賞罰為衆所惡太常少卿薛稷諷使讓官入 書侍郎祭知機務明日進中書令越國公紹京既當 以忘身徇國紹京乃出拜玄宗執其手與坐而果 玄宗率幽求等入紹京解舎紹京悔 **誅韋庶人安樂公主及諸韋之用事者是夜拜紹** 獸門會沒烟閣前即大 順李仙見皆至請號乃命福順攻玄德門 抑卷文從集 誤玄宗勒兵玄武門外紹 欲拒之其妻許 大 仙鳥攻 京 吉 京 毅 關

帝 於睿宗曰紹京出自胥徒素無才德一 聖 紹京已老而其所書猶清潤道美如此 又坐事 朝 部尚書改太子詹事姚崇惡之以怨望貶果州刺 踰 微以來薛稷亦以書名而武后於諸題署皆命紹京 而 具瞻之美帝遂從其讓出剌彭州玄宗即位入為 泣帝 八十卒於官此經開元廿六年 贬懷恩尉再遷温州别駕開元十五年入朝 側然念舊功授太子右諭德久之遷少詹 為玉真公主書時 則於其壯一 旦超居元宰 可 見 大口

重大口

Æ

とうで

ተ

豈 兹 寫經造像以資福 應其後屢遭變故經亦流洛忘失其半世人好營寺 £ 致豈亦以藝相 悔 非以字畫傳則亦化為飛塵無疑矣用此足為愚 真俯首就役固知君子當務道德為本玉真死於 以其愈於稷邪惜見道不明執德不固始謀討賊 也此卷前所標題 非其妻見幾明決已不免於狗薛稷之部皆所 軋娼嫉至此 不知被且不能自保安能有益於 乃宗徽宗御書既入内府復 **邓晚年連蹇失志遂復** 實 枥 自

文記可見 ALS

柳巷文伪集

所 當百世師也觀者可以鑒矣 和 無 民 金少四屋石量 感者于後自開元至今八 後人夫爱其書而不可不知其人因述大縣與予之 問卷中有史徳珪處厚圖書意是史相家舊物然竟 令罷歸求予作族譜序用是為贄予喜而受之欲 可考後又入宜與具氏具氏有景春者名益當為 以翰墨之善人猶念之不忘况道明徳立之君子固 題率更墨蹟後 卷三十六 百餘年其得失非一 紹 京 **1**′′′ 泰

跃定四車全書 謹藏之 率更以正書得名除勁瘦硬自成一家評者謂得義獻 意態精密今觀此幅與正書得名險勁瘦硬自成一家 惜子老眊不能識辨因題識以與李子桐使知實玩而 更書民望以書名當世所見前賢墨蹟最多其言可信 評者無異豈其晚年書與太常少卿沈民望審定為率 法自羊欣海紹之已後無敵者晚年筆力盆剛勁 題鮮于墨蹟卷首 ~ 抑卷文後集 至 而

全りし 與太白之作 生 唐李太白所作蜀道難一 此 趙文敏公極推重之此卷盖其醉筆氣勢舊放似 陽人官至太常寺典簿善行草書酒酣縱筆奇態横 及誠可實愛予得之刑部主事始蘇 卷翰墨皆當世名公所書皆當實愛而李公之文王 桐讀書之暇時一 題諸公詞 相雄高不知公意以為如何然亦非庸常 翰卷首 展玩亦足以發臨池之高與也 卷三十六 篇元鮮于伯機書伯機名 鄒順因寄與李 樞 欲

欠足の車を 寶爱予故題此數語於首寄與秱収之前所寄回羣公 詩之雄奇清後可繼古人而王公之草書尤豪放典則 右萬安學堂蕭氏族譜其幾世孫監察御史孟常所作 今無及者况李公二公已仙去再不可得矣豈非尤 當 公周公之詩尤足寶愛盖序文典重有法可以垂世 墨及御書卷及予親書手卷兄弟皆宜同寶之若妄 人非令子也 題蕭氏族譜後 抑養文後集

也學堂去吾邑最近而蕭氏為大家與吾邑之人多有 者五六年觀孟常勤於事上信於交友不矯激不詭 督孟常學以償其志故孟常遂題於時予然後知孟常 於是而信其賢間當出示吾友楊之宜所為其父處士 克有立者緊其父之賢也今年予與孟常皆以扈從留 君墓誌銘言處士少時當有志於學而多事不果為乃 介故子當聞孟常之賢及其舉進士官京師與予相處 相往來孟常為其邑庠生時其師又吾鄉先生彭叔 卷三十六 随

金りせ

士 父子之賢皆其前人之流風餘韻之所被及也又 盆 尚書致仕徙居萬安至後可獨能廣家塾送良先生 北京又出此譜示予支分派别察然可放衣冠之盛盖 飲定四車全書 人 久而 蕭氏之世所以繼承者如此宜其久而盆盛也使其後 教 知夫故家大族所以能久而不墜者非貨貨之殷阜材 族人子弟詩書禮樂之習蔚然有足嘉者予又知處 之雄高可以致之其所以樹立而維持之者有道也 不廢而其先家吉水之虎谿宋有諱蹟者以工部 抑養文族技

孟常求予言故題于後而歸之以告其後之 世子孫盆能勉於學以世其家則蕭氏之福詎有涯哉 其言行必依於禮予敬之而信其先世之有善不誣矣 立 凰 其後予出官京師信立亦充貢入太學久之得經歷 岡蕭氏族譜序一通今少傅楊先生為諭德時為信 作也蕭氏居凰岡世以積善著聞其先世之老長予 得而識之游學校時始識信立於朋事中最號傳 題 凰岡蕭氏族譜後 厚

欧定四車全書 善之慶固在於此豈問仕不仕哉信立為諸生年 皆恂恂然無傲惰之氣乖争淩犯之俗於是知蕭氏積 週 狱 信立平人又謂天道佑善而於信立其爽如此豈其說 謂蕭氏素積善而未有顯者宜信立之食其報未幾而 圍岡見其比屋而居者如魚鱗皆蕭氏子孫而其 邪子孫之福久而益盛非慶之長者乎後予以憂歸 難 可信邪予謂孔子曰積善之家必有餘慶天道雖 知然聖人之言則可信且所謂慶者豈必仕而 抑養文後集 逺

出 自 乃以其真蹟表為軸持以請予曰生将常真之座上思 後也今信立有子三人皆能讀父書而孟震遂被薦舉 四十而未有子其心以為憂然予觀其行而知其必 Ħ 為當塗訓導亦甲讓肫肫有可喜者安知精善之 於孟震見之哉孟震重楊先生之作既用冠其譜 教之於子子何以教孟震哉先儒有言古人為善惟 不足守是足以為賢子孫足以光前而裕後矣孟震 勉於善道以不恭其先世與少傅公之言先生幸 三十六 有

時 而 次定四車公島 惜 儒 三十六人以勞授本州千户所吏目方將盆著其效 右 其無怠哉故題其說而歸之 終為鄉人誣構以死此士大夫所以哀之而予亦 也嗟夫世之為吏者多矣有能盡心如吾以誠者乎 而 王以誠挽詩一 而以誠獨以法律進身始為捕盗吏而能捕 元運去矣遂棄官歸居栗湖之上悠然有以自 題王以誠挽詩後 卷其子存性所輯録也王氏家世業 抑養文後集 孟 斬 劇 樂 於 贼 深

觀哉乃終以閒退而死於誣罔豈非 際使以誠得來一 存性求予言故題其後如此而歸之 而 子 誠以一 病無 没 汲汲 不幸 泯 とス 閗 狱 以 吏而: 而無 題白其 死士大夫猶哀惜之而見於言又有子 於世而尤貴有傳於後以誠 聞者其相去遠矣則以誠 能不苟於事而致其效 障 親為事其視他人之 而盡力於其職 其不幸乎雖然 其功效豈不盆 勃馬而 既有以自見 如此當喪亂 雖死奚憾 興 忽 如 存 矣 焉 君 可

1:17

卷三十

少巴四巨 台 年二月復起為國子司業不數日終于位上深悼之 年二月 考績來京師即命復任未幾以件 拜 則 大 免歸 制 職方郎中六年 祖皇帝所自製以祭公者也公自洪武三年起 詞五通鄉先生劉公松子高歷官所受祭文 初 一 日 故里及權 劉氏所録制詞 也五月七日又以人神 奸 九月陞北平按察副使至十年二月 伏誅即召 抑養文複集 後 公為禮 權奸得罪上知 部侍郎 有變命致 蓋 則 其忠 仕 逝 明

金万里 遣 尚書公先叔祖 始 文 父實王氏出故相好特深此卷則先考尚書公所 公為工部主事以先祖喪制居家書必在此時卷後有 學 終可知矣好賢重士之意漢唐之君不過也直先 則 内臣致祭十四年六月也公在位十餘年而以 姻家生者以此 公獲丹上上之所以待遇公者其思禮優厚光禁 受知於上 雖屢起屢仆而龍者不衰觀之語 御史公皆與公有斯文之契盖公之大 録之年月不書疑洪武十七年盖先 卷三十六 勅 徳 銾 祖 祭 行

海 次已日東 A島 熚 直識 桑陳先生跋語乃十八年正月書足可考証其稱 十美公之孫舉明經來京師未即用將歸乃出此卷 者公之子直時方幼禄不及識今六十四年直亦 前人則 道之大莫大於尊祖敬宗而婚 役有不可已於言者故題其後歸其萬於自修務 跋章繪副使先賢遺墨 一言直念先世之好斯文之誼而於前人不 鄉黨姻族尚亦有耀哉 抑養文後集 姻之事尤人道之大 푯 士 年 能 趾

者 有 惜 乎 有 君子之不忘其先如此誠足以垂世 卷中李氏家祭集序江氏祖墓記皆拳拳於墳墓 焉 觀法者皆當實之况有其名識者乎章氏子孫尚 然且委曲不 召命且欲為其女畢 晦庵先生圖書不 幅皆可實愛其中乙已春 違乎禮 知其所謂也學者於前賢遺墨 婚 姻 姻豈可苟也哉此卷書翰 而後行豈非 幅遗戒子孫以修寺事 男女以時為大 厲力 俗 鄧文原 祭 有 既 珍

改定四車全馬 端 君最愛東離前有酒無煩折簡呼 路豪門懶曳裾老懷仍與利名疎閉尋物外遊仙蘇 題 遊 閱人問教子書累世衣冠存舊澤百年桑梓遂安居 舊作於畫像之端言雖不多庶幾似其為人詩曰要 及仕 和 北 正士不交非嘉言善行未當一出諸口子當與之 而歸而處士仙逝久矣因憶昔年恍然如夢乃 門有處士曰曾君子亮平生非聖賢書不讀非 題舊贈曾處士詩 抑養文後集 細 たっ

弟 極 故 嗚呀我祖母李夫人之徳之在王氏者非獨保養直 繼我先她歐陽夫人事之以孝敬協德一心以治其家 之恩焉此直之所以惟憐不忘也是用書之以告 嗣我先祖竹亭公初娶陳夫人陳夫人卒而以夫 使得祀其光雖祖宗亦賴之以克安於地下盖有 祖及先考肇慶公皆不以家為累而得與意於 祖平之明年先她夫人亦平室無隊侍直兄弟 祖母李夫人遗事 固

欽定四庫全書 唯 過 幼 復達期滴安慶同姓之親思奪其產業而我祖母夫 每宿戒先生俾清晨過家監督之入學爱之至期之 如 五六歲使從曾先生仲章讀書當以懶廢業則哪 備其不及處其危而圖其安盖未當項刻忘于懷 汝然 恐其廢也然心雖 生飲食飢飽衣服厚海風而寒暑起居出入防其 恃以生者我祖母李夫人馬耳李夫人亦萬念之 拉下曰讀書爾世業爾懶不學將甘為小人乎 八 動而無外患及先考丁外親以 を三十七 放集 逺

此 其 地 始 計不行 其同業誘致奉不逞剖裂賊售之令各具鐵雙來 母 有大患者不可容者初則誘以甘言欲迎養於家與 有異言者擊殺馬夫人罵而前日吾為王氏老寡婦 吾不欲往也堅拒之乃免時族中有寡母被其誑惑 耿 其券而盡衛其產業卒流落以 振然後人知吾祖母夫人之先見明決不 同寢處夫人曰吾欲守吾弊盧撫吾幼孫爾雖 則竊賣吾高祖同產弟故基又謂吾姓表 死其孫坐此遂 可及也 能 治 圂 飢

飲定四車全書 諸兄弟貪財賄議發中寧墓閣之惟憚吾祖母夫人 富貴其子孫時先考在安慶直兄弟被訟緊藩省獄其 寧人皆謂吉地縣豪彭氏父死謀葬處多出貨求售 數言墓地不吉故諸房無與者而謫戎伍乃三人今二 聞言皆驚愕吐古稍稍引而起去園得完九世祖葬中 橗 被訟禍又不可測曷若賣之夫人執不可此使去最 死葬此必先擊殺我則地可得我活地不可得也衆 伯 與兄在時爾不言有分地今乃與奴輩欲强奪之 N. 抑養文後集 73 圖

直 義儉传簿惡之徒無以施其巧以守我基業以保我 頹 理也實積於地接杖欲擊之走乃止彭氏聞之亦大 岩 间 已有子積夫人抱在膝閉之大罵曰今四大房子 使愚熟者一人來曰衆議已定 風靡之中獨賴我祖母一人其心厚於仁其行當 此 敢復求售而中寧墓存至今盖是時王氏既衰矣波 不歸尚有此曾孫可為墳墓主必不效爾曹違天逆 祖宗三房欲賣任自為之獨留吾一 卷三十 爾無子孫何敢沮時 分吾子及 於 孫 孫 悟

大造於王氏非尋常女德之善可比也至於安貧守約 枝葉於痺將淪喪湖盡豈復有今日哉是我祖母實有 弟以寧我祖宗之體魄得庇佑其子孫否則根本愛拔 其遺行之美不可以編書獨書其大者如此偶我子孫 艱難困苦未當有怨尤凡剪製織紅親戚鄰里皆宗之 墮其家易曰坤至柔而動也剛至靜而德方吾祖母有 百世仰之而為女為婦者亦有所師法不陷於柔懦以 若泯没不傳則直之罪大矣故刻石祠下庶永永

とこり見にず

抑養之後集

作 朽 皆命以官皆得効用又何其人才之多也此卷所書盖 能書如子源者皆與執筆其用人之盛亦可見矣書成 人詩凡若干篇皆一時之傑也太宗皇帝稽古右文 右金臺送别詩一卷子為序其首至德遵詩止作者幾 那人皆修書而得官者其他列名者尤多文章翰墨 之盛自古军比名其書曰永樂大典可見矣故天下 跋金臺送别卷後 卷三十六 制

林喜其祖由館閣發身之官之日送者皆名賢足以為 皆足進身非茍得也子源賢孫直以明經取進士官翰 可考不誣故題而歸之 孫保之開卷爛然足以表前代交遊之美文獻足 觀會碎此卷求子識一言噫此前人先友記之義也 うた 抑整文技集 辛 徴

								Z
抑養文後集卷三十六			-					金好四周全書
集卷三								
十六								卷三十六
			÷					